

今年五月九日，中國駐南大使館受到空襲的消息傳出之後，國內多個大城市的學生及市民紛紛上街，列隊到美英等國的駐華領事館抗議。雖然有些抗議行列看來是經過細心召號的，國內五個主要宗教的成員在北京向美國大使館的抗議，就整齊得令人眼前一亮。然而，筆者相信大部份抗議者是臨時自發的，雖然人潮迅速匯集，但似乎不見有統一的指揮。

抗議北約空襲中國駐南領事館的人潮，觸使筆者回想起十年前北京天安門廣場上學生及工人為爭取民主而作的請願行動。今日，美國傳媒直接間接指稱，北京及各大城市的抗議北約活動背後，是有組織有計劃的反美行為。這一點，筆者完全不能認同。這些陰謀論的說法，都明顯否定了青年學生的自發特質，而且有移花接木、扭轉視線之嫌。

事實上，抗議北約轟炸的怒潮爆發之後兩三天，不少著名的中國觀察家就已注意到，抗議浪潮雖然衝著北約而來，一旦北京當局處理不善，隨時可能轉化為針對政府的群眾運動。評論家劉銳紹就曾兩次在電視上作出這樣的警告。

同一道理，十年前天安門民主運動及其後的「六四」慘劇發生之後，北京當局經常指稱事件背後有美國政客在鼓動的說法，同樣是陰謀論的推想，不能為人所接受。

話得說回來，北京今次處理國內學生及市民的抗議浪潮，似乎進退有據，收放自如，頗得香港傳媒的好評。不少評論家以北京取了十年前「六四」一事處理失誤的教訓，從此掌握到開導民怨的方法。由今日的事件看，十年前的「六四」雖然充滿悲情，但的確為中國帶來不少進步。事實證明，學生及市民的請願運動，雖然澎湃浩瀚，但政府若能開導得宜，完全可以化怒氣為動力，對國家對社會產生正面的意義。由此反觀十年前的「六四」慘劇，絕非如當局所說，為了「穩定大局」，武力鎮壓無可避免。這場慘劇，本來是完全不必要的。

事實上，「六四」並非只是一場慘劇，一場剛剛發芽但未有開花更遑論結果的民主運動。「六四」所鼓吹的反腐，現在正隨著透明度的增高而逐漸實現。「六四」所要求的民主，雖然未能在當前的政治現實中全面貫徹，但社會民主改革所依賴的社會多元化一旦形成，民主改革就不再是遙不可及的事。

對比於十年前，政治體制可能沒有明顯改變，但社會上公民空間卻明顯擴寬了。有敢為民主運動殉命的志士，自然有敢為他們爭取平反的正義之聲。政府當局即使對這些聲音不聞不問，甚至加以鎮壓，但聲音本身反映到社會在變、人心思潮在變。這一切，都可以說是「六四」事件發生十年來的社會發展的積極一面。

儘管政府當局至今仍堅持一貫的態度，不肯正視「六四」事件中的失誤，並為整個八九年的民主運動作出平反；但隨著民智的成熟，民心的開放，相信平反「六四」的日子，並非遙遙無期。十年，在期待中過去了。盼望我們不需再待十年，可以見到「六四」事件中的死難志士得到歷史公道的評價，他們所流血爭取的民主運動，能逐步開花結果。

林瑞琪 一九九九年六月四日前夕 書於香港聖神研究中心
(Submitted by author for reprint here)